

RESUMEN EJECUTIVO

Evaluación del proyecto: Impulsando el protagonismo de las mujeres en el proceso de paz: sensibilización, incidencia pública y consolidación de la Red Internacional “Mesa de apoyo a la defensa de los DDHH de las mujeres y la paz en Colombia



Descripción del proyecto

El proyecto pretende abordar la problemática de los derechos de las mujeres colombianas, específicamente desde dos aspectos:

1. La ausencia de políticas públicas locales e internacionales que atiendan las demandas de las mujeres afectadas por el conflicto debido, fundamentalmente, al insuficiente protagonismo de las organizaciones de mujeres y la escasa visibilidad de sus propuestas.
2. La capacidad limitada del movimiento de solidaridad internacional que carece de suficiente articulación con organizaciones locales y de peso político para incidir en el proceso de paz, fundamentalmente por el desconocimiento de la opinión pública internacional de la vulneración de los DD.HH de las mujeres afectadas por el conflicto armado en Colombia y sus propuestas de paz.

Objetivo general

Se habrá contribuido al respeto de los DDHH de las mujeres en Colombia y fortalecido la capacidad de las organizaciones de mujeres para el establecimiento de la paz.

Objetivo específico

Visibilizadas en España y UE demandas de las mujeres y propuestas de paz de las organizaciones de mujeres en Colombia y consolidada la «Mesa de apoyo a la defensa de los DDHH de las mujeres y la paz en Colombia».

Resultados esperados

- R1. La Mesa de Apoyo refuerza su capacidad y posicionamiento como referente en Género-DD.HH-Paz en Colombia.
- R2. Mujeres exiliadas/refugiadas en España aportan al proceso de Paz en Colombia.
- R3. Establecidos puentes y relaciones de la Mesa con plataformas unitarias y entidades de Europa.
- R4. Lectores y audiencias de medios de comunicación obtienen información sobre propuestas de las mujeres para la paz en Colombia.
- R5. Organizaciones sociales e integrantes de la Mesa reciben y difunden información actualizada, veraz y cualificada sobre propuestas de las mujeres para la paz en Colombia.
- R6. Parlamentarias y parlamentarios de España y Parlamento Europeo se interesan por la problemática de mujeres, DDHH y paz en Colombia, acogen iniciativas, proponen resoluciones y propuestas sobre políticas públicas.

Conclusiones

Tras el análisis de cada uno de los criterios del CAD, a continuación señalamos los aspectos más relevantes sobre los que posteriormente se realizarán las recomendaciones.

Valoración general

En cuanto a los aspectos más positivos valoramos que:

- La intervención ha sido de gran utilidad para **relanzar a la Mesa de Apoyo** como el principal referente en la Comunidad Valenciana, sobre derechos de las mujeres en el conflicto colombiano, al haberle permitido contar con los recursos económicos necesarios para desarrollar sus actividades.
- Las **III Jornadas Internacionales** han sido de especial importancia en cuanto a espacio de reflexión, debate, difusión, sensibilización y convivencia, sobre la situación de los derechos de las mujeres en el conflicto colombiano y las demandas y propuestas de las organizaciones colombianas de mujeres en las conversaciones de paz. .
 - Esta actividad es el eje común para todas las organizaciones que forman parte de la Mesa, ya que participan las organizaciones colombianas, las españolas y las mujeres refugiadas.
 - Es un espacio a partir del cual se han establecido nuevas relaciones con personas e instituciones importantes para hacer visibles las demandas y propuestas de las mujeres colombianas en el proceso de paz.
 - La organización de diferentes actividades en espacios públicos durante la jornadas, tiene una importante repercusión en cuanto a la sensibilización de la ciudadanía en general.
 - Tanto desde el periodo previo a la jornada, como durante y después de la misma, se realizaron los esfuerzos más importantes de comunicación.
- Si bien el eje central de la intervención es la visibilización de la situación de los derechos de las mujeres colombianas en el conflicto, sus demandas y sus propuestas, las acciones han sido especialmente **relevantes para las mujeres colombianas refugiadas en España**. Este colectivo ha estado presente en todas las actividades realizadas, han sido potenciado el trabajo de la Mesa de Apoyo en diferentes acciones de difusión y han fortalecido su propio proceso institucional como colectivo a través de las diferentes actividades. Esto ha sido fundamentalmente por el propio contexto, el momento el proceso en el cual se encontraban este colectivo y la posibilidad de potenciar determinadas acciones con la intervención.
- A lo largo de la intervención se han aprovechado de forma eficaz los **recursos, contactos, conocimientos y experiencias** con los que ya contaba tanto Atelier como la Mesa de Apoyo, lo que ha permitido cubrir algunos aspectos que habían quedado debilitados por la falta de recursos económicos

En cuanto a algunos aspectos de mejora, valoramos que:

- La intervención pretende abordar una dimensión territorial demasiado amplia para el tiempo de duración del proyecto y los recursos económicos y humanos con los que se ha contado. De esta forma, a pesar de haber incluido España y Europa como ámbitos territoriales de incidencia, la intervención queda bastante limitada a la Comunidad Valenciana.
- La formulación del objetivo general y del objetivo específico es demasiado general. Aunque se formula un único objetivo general y un único objetivo específico, se incorporaran dos líneas de actuación en la propia definición. Esto implica que cada uno de los objetivos definidos tiene dos niveles de actuación diferentes.

- El proyecto ha servido para consolidar a la Mesa de Apoyo como referente en género – derechos humanos – conflicto. Sin embargo, al ser una red centralizada tiene un fuerte reto respecto a la sostenibilidad y viabilidad tanto de los resultados del proyecto como de la propia Mesa.

Criterios CAD

Pertinencia

La situación de los derechos de las mujeres en el conflicto colombiano sigue siendo hoy en día un problema invisibilizado tanto en el movimiento de solidaridad internacional como en la ciudadanía en general y en los representantes políticos. Entre las principales causas se encuentra el desconocimiento, la falta de empatía con una situación lejana y sus propias prioridades personales e institucionales.

Valoramos que la intervención es pertinente en cuanto a que la solución propuesta ha contribuido ha:

- La defensa de los derechos humanos de las mujeres en el conflicto colombiano.
- El fortalecimiento del movimiento de solidaridad internacional en la defensa y promoción de los derechos de estas mujeres, visibilizando y denunciando su situación y siendo altavoz de sus demandas y propuestas.
- Al fortalecimiento del proceso del colectivo de mujeres refugiadas en España, ya que el proyecto y la Mesa de Apoyo les ha permitido:
 - Consolidarse institucionalmente.
 - Visibilizar su situación, demandas y propuestas ante las organizaciones colombianas de mujeres, las instituciones públicas colombianas, las conversaciones de paz y los foros internacionales de la sociedad civil.
 - Establecer nuevos contactos con instituciones y personas de relevancia para su proceso.

Respecto a la contribución de la solución planteada al fortalecimiento de las organizaciones colombianas de mujeres para hacer llegar sus demandas y propuestas, valoramos que, en el contexto en el que se ha desarrollado el proyecto, es pertinente en menor medida ya que el proyecto no responde a una demanda explícita de estas organizaciones.

En cuanto al colectivo meta al que se dirige la intervención, el tipo de actividades de sensibilización y los recursos utilizados a lo largo del proyecto, se ajustan a las características de dicho colectivo en cuanto al enfoque pedagógico y los canales de acceso a la información.

Respecto a la capacidad de cambio y transformación de los colectivos seleccionados valoramos que es muy dispar, en cuanto que ellos a su vez sean canales para visibilizar la información o vincularse a un movimiento de solidaridad.

En cuanto a la adecuación a las prioridades de los diferentes actores implicados, la intervención responde a las prioridades de la Mesa de Apoyo, de las mujeres refugiadas que forman parte de esta Mesa y de Atelier como organización líder. En menor medida, responde a las prioridades de las organizaciones españolas que forman parte de Mesa, en tanto que es una línea más de trabajo pero no han expresado su priorización.

Eficacia

Teniendo en cuenta los objetivos, resultados e indicadores previstos en la formulación del proyecto, valoramos que el proyecto ha tenido un grado de eficacia medio – alto

Resultado	Grado de eficacia
R1. La Mesa de Apoyo refuerza su capacidad y posicionamiento como referente en Género-DD.HH-Paz en Colombia	100%
R2. Mujeres exiliadas/refugiadas en España aportan al proceso de Paz en Colombia.	100%
R3. Establecidos puentes y relaciones de la Mesa con plataformas unitarias y entidades de Europa	70%
R4. Lectores y audiencias de medios de comunicación obtienen información sobre propuestas de las mujeres para la paz en Colombia	75%
R5. Organizaciones sociales e integrantes de la Mesa reciben y difunden información actualizada, veraz y cualificada sobre propuestas de las mujeres para la paz en Colombia.	80%
R6. Parlamentarias y parlamentarios de España y Parlamento Europeo se interesan por la problemática de mujeres, DDHH y paz en Colombia, acogen iniciativas y proponen resoluciones	60%

En los casos en los que los resultados no se han logrado, las principales causas han sido:

- El gran número de resultados previstos teniendo en cuenta que es una intervención de EpD de un año de ejecución.
- La definición de unas metas amplias difíciles de conseguir teniendo en cuenta el tiempo de duración de la intervención y los recursos con los que se contaba.
- Algunos de los indicadores definidos son difícilmente evaluables al ser amplios, complejos y abarcan varias dimensiones.
- Algunos elementos del contexto no se han tenido en cuenta y han dificultado el grado de cumplimiento.

Por otro lado, cabe destacar de forma positiva que tanto el reajuste de las actividades previstas como la realización de actividades que no estaban planificadas, han favorecido el grado de cumplimiento de los resultados y mejorado la eficacia de la intervención.

Eficiencia

Valoramos que la eficiencia en el uso de los recursos ha sido alta, ya que se ha conseguido al menos un 85% de las metas previstas en los indicadores definidos para los resultados, a pesar de la reducción del presupuesto inicial.

La gestión del proyecto ha recaído en una sola organización, Atelier, que a su vez es la responsable de la Secretaría Técnica de la Mesa.

En cuanto a los recursos humanos, el proyecto ha contado con personal contratado con jornadas más reducidas que en anteriores proyectos y con el trabajo voluntario del personal de Atelier. Sin embargo, el grado de eficacia ha sido alto ya que ha favorecido al experiencia del personal y la implicación y compromiso de los mismos con el proyecto.

La reducción presupuestaria se ha superado con el aprovechamiento de la experiencia de trabajo en anteriores proyectos de la Mesa del personal asignado, añadido al recorrido, colaboraciones y trabajo voluntario tanto de Atelier como de otras organizaciones de la Mesa, que han colaborado con recursos, apoyo logístico a la realización de las actividades.

El proyecto tiene ajustes en sus actividades y presupuestos asignados, con la intención de maximizar la eficiencia de los recursos. Estas modificaciones se han realizado para conseguir un mayor alcance de los objetivos y resultados. Así, la colaboración voluntaria de personas e instituciones han contribuido en gran medida, a la realización de las actividades modificadas en el proyecto.

Además, las reuniones periódicas entre las organizaciones de la Mesa se han aprovechado para la gestión del proyecto y para la realización de actividades no previstas inicialmente en el proyecto como reuniones con instituciones públicas valencianas y de la sociedad civil.

Participación

El grado de participación de las organizaciones miembro de la Mesa en los diferentes ámbitos del proyecto ha sido medio alto en cuanto a la preparación, contenido, difusión y ejecución de las actividades del proyecto y media en cuanto a la gestión y dirección del proyecto.

La percepción sobre la participación es muy diferente entre las organizaciones de fuera de Valencia que del resto de organizaciones de la Mesa, siendo más positiva en las organizaciones de Valencia (donde se incluye ATELIER) y en parte de las organizaciones de Mujeres de Colombia que pudieron desplazar a sus representantes para su participación en varias actividades del proyecto, así como las mujeres colombianas refugiadas en Valencia, que han sido las que más han participado junto con ATELIER.

Los espacios de participación que principalmente han sido reconocidos por las organizaciones de la Mesa, las organizaciones sociales, ciudadanía e instituciones públicas, son las III Jornadas, la presentación de los Documentales y la Exposición fotográfica. En estos espacios se ha podido generar espacios de intercambio de información, entre los propios protagonistas del proceso (las mujeres colombianas) y la ciudadanía, la sociedad civil organizada y las instituciones públicas.

Impacto

La intervención no ha tenido efectos visibles en las organizaciones colombianas, en cuanto a su fortalecimiento y capacidad de hacer llegar sus demandas y propuestas, fundamentalmente porque dichas organizaciones ya lo estaban haciendo independientemente del proyecto planteado.

Sin embargo, valoramos muy positivamente los efectos de la intervención en el colectivo de mujeres refugiadas que forman parte de la Mesa ya que ha favorecido la consolidación de este colectivo como organización autónoma.

Sostenibilidad

Mantener en el tiempo los resultados alcanzados en el proyecto y que se consoliden en el tiempo depende de varios factores analizados.

Factor económico financiero: Para las organizaciones de la Mesa el principal obstáculo para la sostenibilidad de las acciones es la falta de recursos financieros. En el momento actual, tanto en España como en la Comunidad Valenciana, los fondos son limitados, y Colombia, empieza a salir de las convocatorias como país prioritario.

Factor político: Los cambios políticos en España y Europa, están condicionando el interés y posicionamientos de sus instituciones con relación a Colombia. Este factor, dependiendo de quien sea el gestor de las políticas públicas, puede variar o influir en la sostenibilidad de los resultados alcanzados.

Factores organizativos: El liderazgo de Atelier es positivo por su implicación, así como por el reconocimiento por parte de otros actores de su papel en el ámbito del género, los derechos humanos y paz en Colombia. Sin embargo, la centralización de la gestión por su parte no favorece la corresponsabilidad del resto de organizaciones.

Factores socio-culturales: Ser una red amplia, con organizaciones que trabajan en ámbitos distintos, con localizaciones geográficas diferentes, deberá facilitar a la Mesa su labor de incidencia política en el ámbito nacional y Europeo. Así mismo, la participación directa de organizaciones de mujeres de Colombia y de las mujeres colombianas refugiadas, da a la red una situación de privilegio de acceso a la información para sus organizaciones y redes de trabajo.

El tipo de red en cuanto a su funcionamiento y composición puede ser a la vez un riesgo para la sostenibilidad de los resultados, por la propia heterogeneidad y prioridades de las organizaciones de la Mesa.

La Mesa de Apoyo

Respecto a la valoración general de la Mesa de Apoyo, como red de organizaciones de solidaridad, destacamos los siguientes aspectos positivos:

- La Mesa de Apoyo es la única red española que trabaja el tema de género, derechos humanos y conflicto colombiano y que está formada por organizaciones españolas de mujeres, organizaciones colombianas de mujeres y mujeres colombianas refugiadas en España.
- El proceso de fortalecimiento de la Mesa ha llevado a que hoy en día sea una red consolidada en cuanto a su visión, misión y líneas de trabajo.
- En la Comunidad Valencia se ha convertido en un referente sobre los derechos de las mujeres en el conflicto colombiano.
- La heterogeneidad en su composición y contar tanto con las mujeres colombianas refugiadas como con las organizaciones colombianas de mujeres ha supuesto:
 - Una mayor acercamiento y empatía por parte de las organizaciones españolas que se han vinculado a este movimiento de solidaridad internacional.
 - Un sentimiento de solidaridad, apoyo y acompañamiento por parte de las mujeres colombianas refugiadas.

- Un enriquecimiento personal e institucional, en cuanto a intercambio de información, experiencias y vivencias entre mujeres con diferentes recorridos de vida.
- Contar con información de primera mano sobre el proceso de paz del conflicto colombiano y el papel de las mujeres en las conversaciones de paz.

Entre los aspectos de mejora de la Mesa de Apoyo para lograr **potenciar su trabajo y asegurar su sostenibilidad y viabilidad**, destacamos los siguientes aspectos:

- Con relación a los aspectos organizativos, una red centralizada como es la Mesa, supone una carga muy fuerte en cuanto a responsabilidad, trabajo y recursos para la organización que la lidera. Desde su creación el liderazgo siempre lo ha llevado la misma organización, Atelier. A lo largo del proceso de consolidación de la Mesa, no se ha logrado una forma de trabajo más horizontal en el que todas las organizaciones participen de una forma más colegiada en la dirección de la red.
- Los mecanismos de funcionamiento de la Mesa limitan y condicionan en gran medida la participación y corresponsabilidad de las organizaciones miembro, en especial las que se encuentran ubicadas fuera de la ciudad de Valencia, ya que su participación depende, en gran medida, de su posibilidad de desplazamiento a esta ciudad.
- Las organizaciones colombianas de mujeres no han llegado a apropiarse del espacio de la Mesa como red para la incidencia política. Si bien valoran positivamente la existencia de esta red, su participación se ve limitada a la actividad de las Jornadas Internacionales.

Recomendaciones

A. Lógica de la intervención

De cara a mejorar futuras formulaciones, sugerimos:

- Formular el objetivo general de la intervención teniendo en cuenta la temporalidad y alcance real del proyecto. Por ejemplo, respecto a la formulación de la intervención actual sugerimos que el objetivo específico "*Visibilizadas en España y UE demandas de las mujeres y propuestas de paz de las organizaciones de mujeres en Colombia*", pase a ser el objetivo general y el objetivo específico "*consolidada la Mesa de apoyo a la defensa de los DDHH de las mujeres y la paz en Colombia*".
- Si bien los objetivos de la Mesa de Apoyo tienen que estar presentes y ser el punto de partida de los proyectos, los objetivos y resultados de una intervención concreta deben ser más específicos alineándose con las estrategias a medio largo plazo planteadas por la Mesa, pero no necesariamente siendo las mismas.
- Definir los **objetivos** de forma **más concretos**. No deben incorporarse varios objetivos en una misma formulación. Esto implica seleccionar más claramente el aspecto o la causa sobre la que se pretende incidir y definir una solución más concreta abordando sólo un aspecto y no varias dimensiones del problema.
- **Delimitar la dimensión territorial** a las posibilidades reales de la intervención. Para ellos sugerimos tener en cuenta criterios como:
 - Los recursos económicos con los que se cuenta para desplazamientos y realización de actividades en los diferentes territorios definidos.

- El tiempo de duración de la intervención y la planificación de las actividades definidas.
- La coordinación y alianza con organizaciones en diferentes territorios.
- Definir **resultados realistas** teniendo en cuenta el tiempo, los recursos y los posibles riesgos para la intervención. Esto permitirá enfocar y orientar los esfuerzos de forma más eficaz.
- Seleccionar **indicadores que permitan medir los procesos** de fortalecimiento de capacidades y de las metas logradas en el proceso de EpD, y no sólo indicadores de actividades, esto permitirá medir mejor los efectos de la intervención.
- **Establecer metas más realistas** teniendo en cuenta el tiempo de duración de la intervención, los recursos y las capacidades con las que se cuentan.
- **Incorporar a las organizaciones** de la Mesa en todo el proceso de formulación, tanto en el análisis diagnóstico como en la definición de las soluciones propuestas y la concreción de resultados, indicadores y metas.

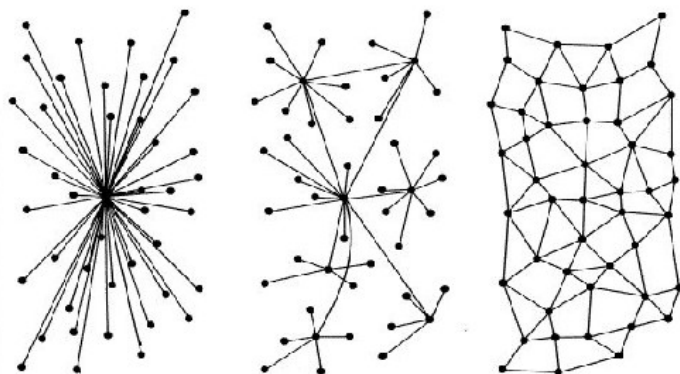
B. Adecuación de la intervención

Para que las futuras intervenciones se adecuen a la realidad sugerimos:

- Incorporar en análisis de contexto la situación actual de las organizaciones colombianas de mujeres en las conversaciones de paz y el papel actual que juega y debe jugar el movimiento de solidaridad internacional. Sugerimos que, teniendo en cuenta el tipo de intervención, se focalice más la intervención en un aspecto concreto de la problemática tanto en la definición del objetivo general como en la del específico.
- Identificar el colectivo en situación de mayor vulnerabilidad dentro de las mujeres colombianas, que encuentra invisibilizado su vulneración de derechos y que no puede hacer llegar sus demandas y propuestas. Recomendamos en este caso, tomar especial consideración al proceso que están llevando a cabo las mujeres colombianas refugiadas.
- Incluir entre los criterios de selección del colectivo meta al que se dirigen las acciones, la capacidad de cambio y transformación de los mismos sobre el problema planteado. Esto permitirá que el colectivo al cual se dirige la intervención se adecue más respecto a la posibilidad de solución a la problemática que se aborda. Recomendamos que se valore la posibilidad de focalizar las acciones a vincular a más organizaciones de la sociedad civil y a los responsables políticos.

C. Mesa de apoyo

El cambio de la Mesa de una red centralizada y a una red semi – centralizada o distributiva favorecería en gran medida, tanto una mayor participación y corresponsabilidad de las organizaciones miembro como la sostenibilidad de la propia red y su trabajo.



Centralizadas semi-centralizadas distribuidas

Entendemos que este cambio de modelo de red debe ser un proceso dialogado entre todas las organizaciones ya que existen distintas sensibilizadas, expectativas y prioridades entre dichas organizaciones. Si bien Atelier como organización líder hasta el momento ha expresado cierto cansancio y el exceso de responsabilidad que asumen, sólo una de las organizaciones de la red ha hecho explícita la necesidad de un cambio para mejorar la participación y asegurar la sostenibilidad del trabajo de la Mesa. En este sentido debemos tener en cuenta que la Mesa no es prioritaria para la mayoría de las organizaciones que forman parte, aunque la consideran de gran relevancia y la incorporan en sus instituciones.

Así pues, como primer paso, recomendamos abrir un proceso de reflexión y debate para el fortalecimiento interno de la red, en el cual se defina conjuntamente qué tipo de red se quiere, qué papel y que responsabilidad concreta asumiría cada una de las organizaciones y qué mecanismos de funcionamiento interno pueden lograr una participación más horizontal en todos los ámbitos.

En caso de decidir que se quiere un proceso de cambio, algunas sugerencias concretas son:

- Formalizar las responsabilidades y tareas que supone la coordinación de la red y las actividades previstas. En función de esto acordar conjuntamente el reparto de las responsabilidades y tareas entre las organizaciones de la Mesa, definiendo y concretando el papel de cada una de ellas buscando la corresponsabilidad y horizontalidad.
- Establecer canales de comunicación y de intercambio de información entre las organizaciones de la Mesa más continuados en el tiempo y no circunscritos a la existencia de un proyecto que financie económicamente la actividad de la Mesa o a actividades muy concretas.
- En el caso de presentación de proyectos, distribuir las responsabilidades en la ejecución de las actividades asignando presupuesto concretos a las diferentes organizaciones de la Mesa.
- Incorporar herramientas TIC para facilitar la participación. Esto sólo debería hacerse en el momento en el que ya estén creados y definidos los mecanismos de participación. Por ejemplo, si se quiere crear un espacio para compartir la información que cada una de las organizaciones puede ir volcando directamente y las demás organizaciones aprovechando esos insumos.
- Además de las reuniones presenciales, posibilitar reuniones y conferencias on – line que facilite la comunicación más continuada y no limitada a las posibilidades de desplazamiento.

De cara a otro aspectos concretos de la Mesa sugerimos:

- En cuanto a conseguir una mayor apropiación de la Mesa por parte de las organizaciones colombianas sugerimos una mayor coordinación de acciones concretas de incidencia entre la Mesa y las otras redes españolas y europeas con las que estas organizaciones trabajan, de forma que no se creen varios espacios si no que complementen y fortalezcan.
- Incorporar a un mayor número de organizaciones españolas a la Mesa en España con el fin de lograr ampliar el ámbito de actuación e incidencia de la misma y potenciar el trabajo de las organizaciones que se encuentran en diferentes ciudades.
- Establecer una mayor relación con otras plataformas de solidaridad con Colombia para coordinar acciones conjuntas.
- Teniendo en cuenta el contexto actual de las conversaciones de paz y las encuestas realizadas a las organizaciones de la Mesa, la red debería jugar un papel fundamental en la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos y en el apoyo al proceso de las mujeres

refugiadas que no están siendo tenidas en cuenta.

- Lograr una mayor autonomía económica. Si bien para la realización de determinadas actividades es necesario contar con recursos económicos, la Mesa como tal podría continuar su actividad siempre y cuando hubiera una mayor corresponsabilidad y se enfocaran las acciones a la incidencia política, denuncia e intercambio de información.